

Colloque International LMI-PATEO

- ▶ La gouvernance par la régulation dans les structures infra-étatiques: quelles perspectives dans la gestion des collectivités locales du delta du fleuve Sénégal
 - ▶ Elisabeth Ndew DIOUF
- ▶ Laboratoire d'Etudes et de Recherches en Décentralisation et Développement Local (LERDD)

Objectif

- Comment la régulation en tant que science de l'équilibre des rapports entre les organes de gouvernement apporte un éclairage utile et instructif sur la gestion des Collectivités Locales

Plan de présentation

Rappel historique

- ❖ Quatre périodes de régulation

Synthèse

- La régulation locale, expression d'une gestion renouvelée
- les débuts d'une mise en œuvre dans les Collectivités Locales du Delta

Conclusion

- ❖ Interrogations
- ❖ Prise de conscience

Rappel historique sur l'évolution de la régulation dans les collectivités locales Sénégalaises

- ▶ Quatre grandes périodes de régulation locale

De 1960 à 1980

De 1980 à 1996

De 1996 à 2012

Depuis 2012

Suite rappel historique

De 1960 à 1980

- Contexte : interventionnisme étatique
- Objectifs : renforcer les assises de l'Etat et conserver l'unité nationale
- Forme: « Paternalisme »

De 1980 à 1996

- Contexte : Moins d'Etat mieux d'Etat
- Objectif : Incitation au développement et renforcement de la décentralisation
- Forme: « Semi subsidiarité »

Suite rappel historique

De 1996 à 2012

- Contexte : Mondialisation, économie de Marché
- Objectifs : Stratégie de croissance accélérée
- Forme: « Arbitrage »

Depuis 2012

- Contexte : Sénégal Emergent
- Objectifs : Gestion axée sur les résultats
- Forme: Proactive (Bilan, Coûts, avantages)

I) La régulation locale, expression d'une gestion renouvelée

- A) Une décentralisation encadrée
- B) Une décentralisation plus cohérente dans son principe



A) Une décentralisation encadrée



→ Quatre niveaux d'encadrement

Niveau 1

- Encadrement administratif

Niveau 2

- Encadrement local

Niveau 3

- Encadrement citoyen

Niveau 4

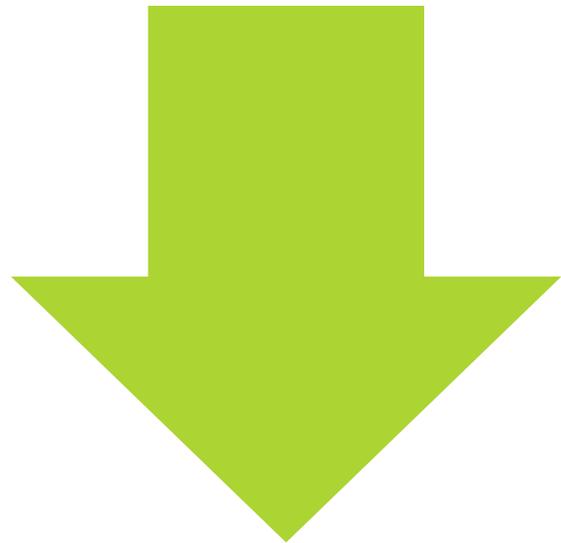
- Encadrement juridictionnel



Deux formes d'encadrement

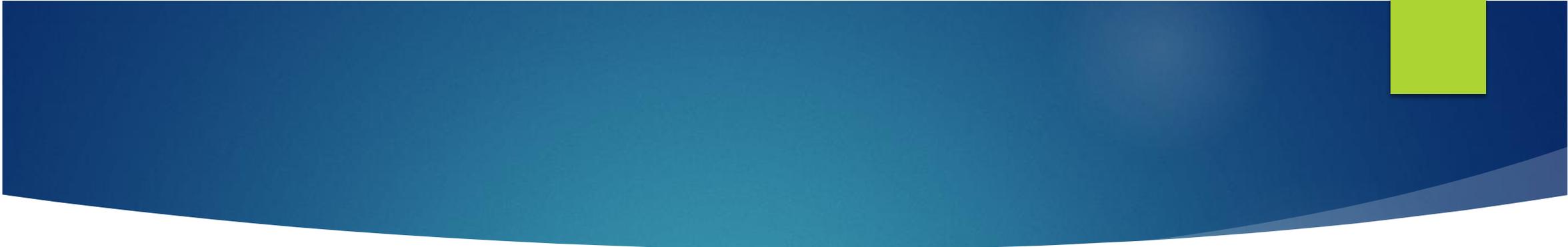


A priori



A posteriori





B) Une décentralisation plus
cohérente dans son principe



Quatre critères de cohérence

Premier
critère

- *Un ancrage de la cohérence territoriale pour une architecture administrative rénovée ;*

Deuxième
critère

- *Une clarification des compétences entre l'Etat et les collectivités locales ;*

Troisième
critère

- *Un développement de la contractualisation entre ces deux niveaux décisionnels ;*

Quatrième
critère

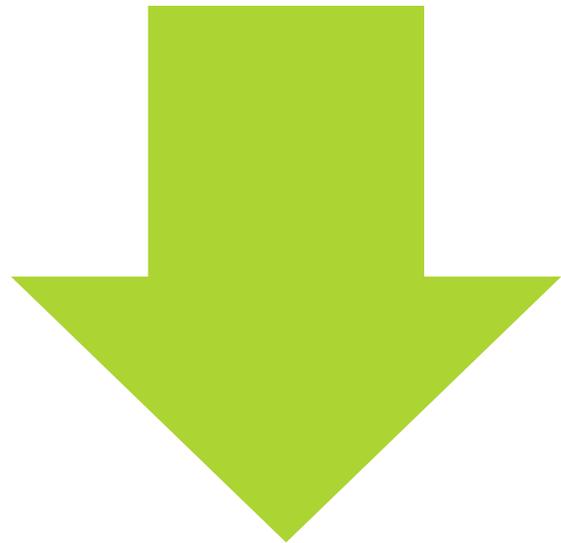
- *Une modernisation de la gestion publique territoriale avec une réforme des finances locales et une promotion soutenue de la qualité des ressources humaines*



Deux impératifs



La séparation
« claire » des pouvoirs
et compétences
entre la sphère
nationale et locale

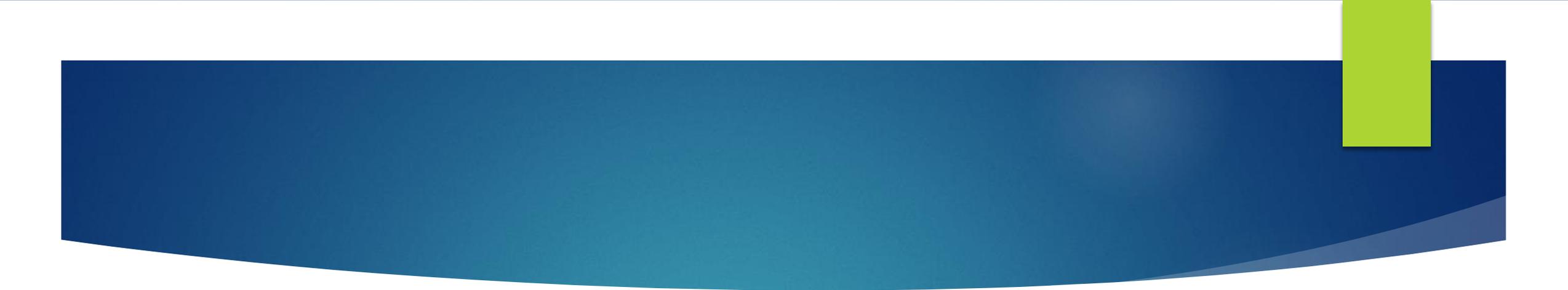


La « gestion
concertée » des
affaires locales



II) les « débuts » de la mise en œuvre de la gouvernance par la régulation dans les Collectivités Locales du Delta

- A) De l'implantation d'un modèle de gouvernance par la régulation foncière
- B) ... A l'effectivité d'une gouvernance « au participatif »



A) l'implantation d'un modèle de
gouvernance foncière participative
Exemple de MCA/S



Conceptualisation

Niveau 1

- *L'appropriation locale des changements et la prise en compte du genre dans la gouvernance foncière*

Niveau 2

- *Une relecture des techniques d'organisation et de gestion des organisations paysannes (Formations)*

Niveau 3

- *La maîtrise de l'environnement foncier : les POAS et le SIF*

Niveau 4

- *La réconciliation entre gestion traditionnelle et coutumière*



Résultats du modèle [Tableau.doc](#)



B) « l'effectivisation » d'une
gouvernance par la régulation « au
participatif »



Trois structures pour comprendre la logique

CTAS/F



Commissions de
gestion POAS



Constitution
continue et
progressive d'une
base de données SIF



III) Conclusion



 Trois « petits » repères

1

- Interrogations

2

- *Prise de conscience*

3

- Continuer à chercher des solutions



Merci

