



Atelier scientifique et lancement de l'initiative Casamance

# Légitimité des politiques de reboisement des palétuviers en Casamance

Marie-Christine Cormier-Salem<sup>1</sup>, Balla Dieye<sup>2</sup>, Tidiane Sane<sup>2</sup>

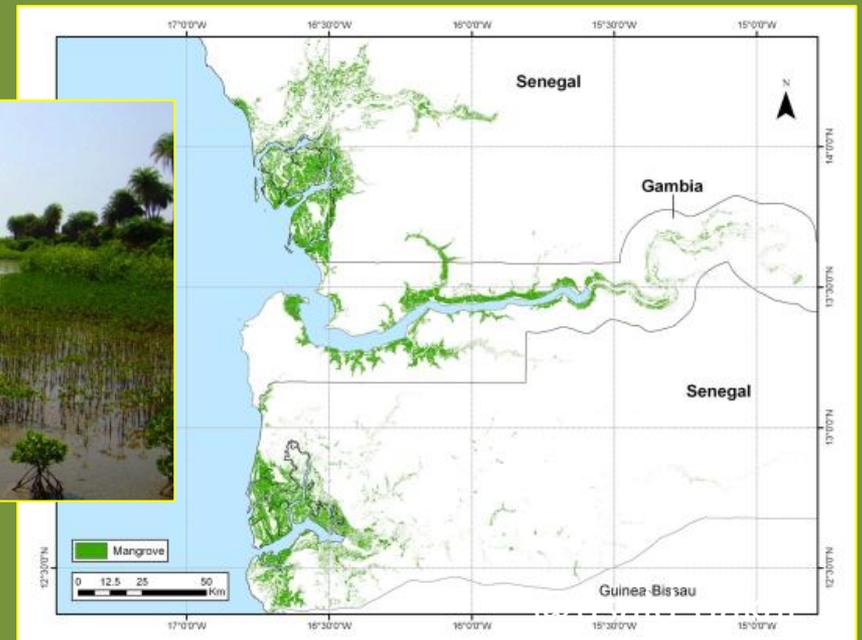
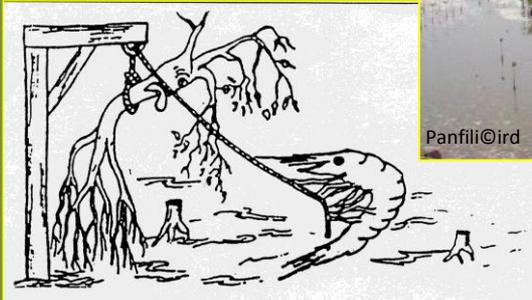
<sup>1</sup>Géographe, Directrice de recherche IRD, UMR PALOC, IRD/MNHN, Sorbonne Université

<sup>2</sup>Géographe, UASZ



# Sommaire

1. Enjeux : la mangrove, un socioécosystème riche en danger
2. Contexte: REDD+
3. Principale question: légitimité scientifique et sociétale des campagnes de reboisement
4. Illustrations: campagne d'Océanium (ONG) en Casamance
5. Discussion



# Services issus des mangroves

## 1. Services de **régulation**

- protection contre les cyclones et tempêtes
- Régulation des flux
- Traitement des déchets...

## 2. Services **d'auto-production**

- Séquestration du carbone
- Cycle nutritif
- Biodiversité (habitat refuge pour oiseaux, nourriceries..)

## 3. Services d'**approvisionnement**

- Nourriture, boissons et alcool
- Combustible et matériau : bois, palme..
- Pâturage
- Commerce...

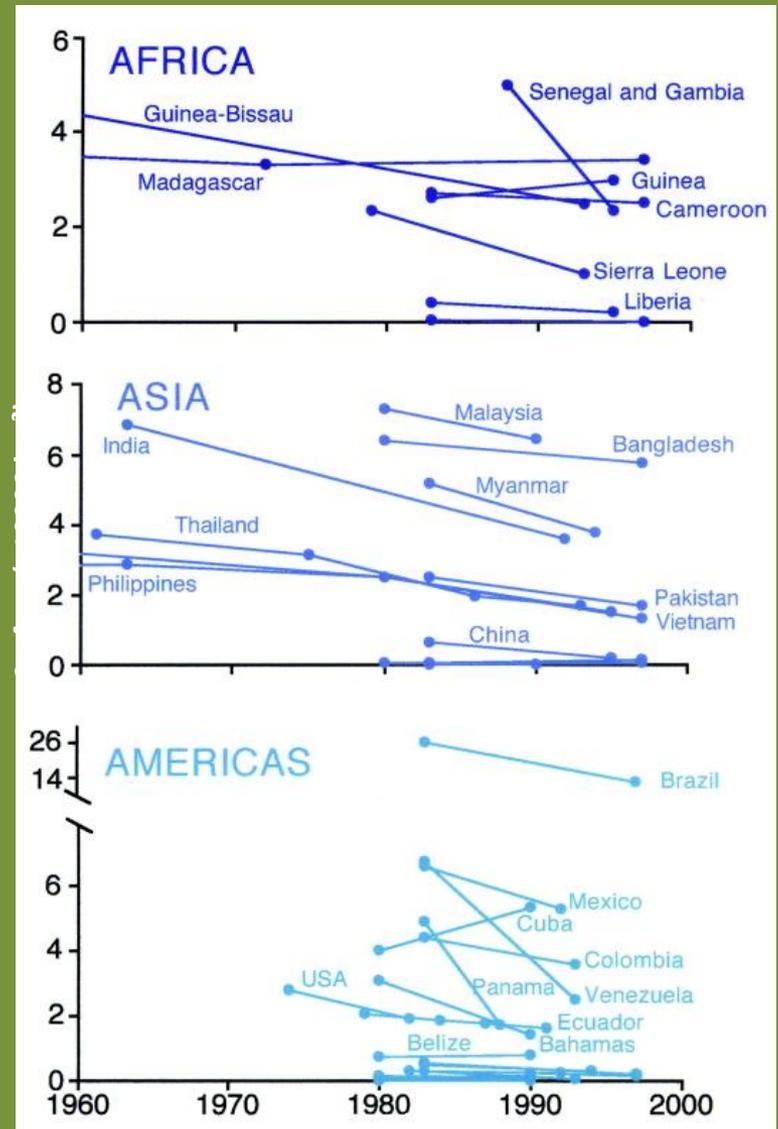
## 4. Services **socio-culturels**

- sites sacrés,
- pharmacopée..

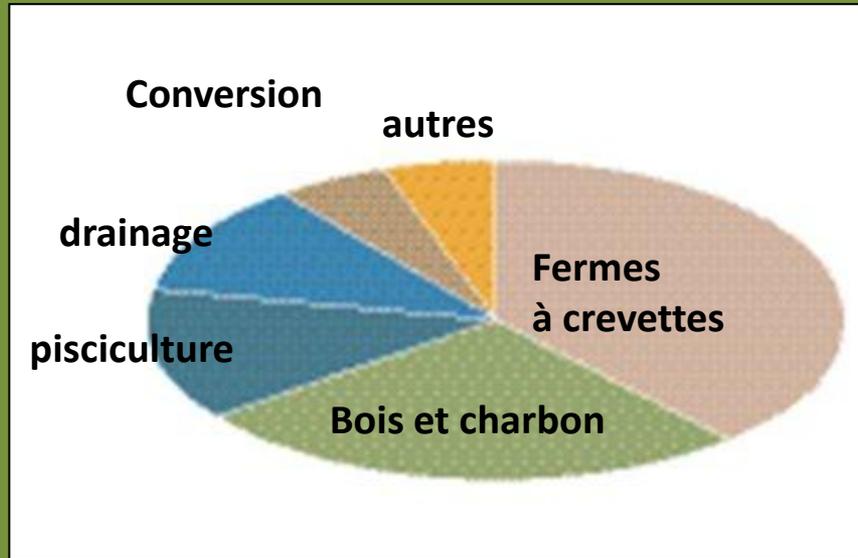


# Recul de la mangrove

- Surface mondiale ≈ 140 000 km<sup>2</sup> (Giri et al 2011)
  - Perte de mangrove: 20% en 25 ans (1980-2005)
  - Au Sénégal de 2300 km<sup>2</sup> in 1990 à 1760 km<sup>2</sup> en 2008 (PNUE-DEPI, 2007)
    - Dans la RB du Saloum: en 30 ans, -40% de la superficie (environ 750 km<sup>2</sup>)
    - En Casamance: en 30 ans, -25% de la superficie (environ 670 km<sup>2</sup>)
- Principales causes:
- Sécheresse (1970s-1980s)
  - Mauvaise gestion/ abus



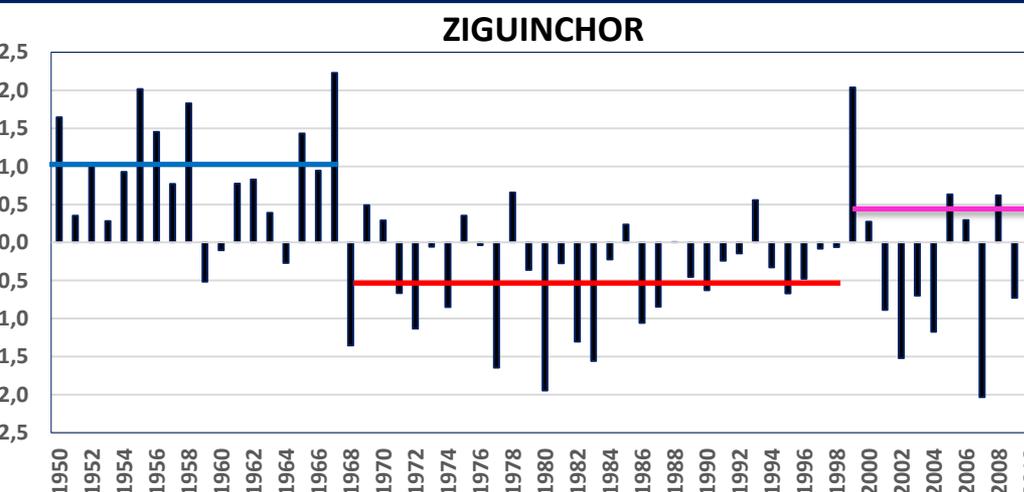
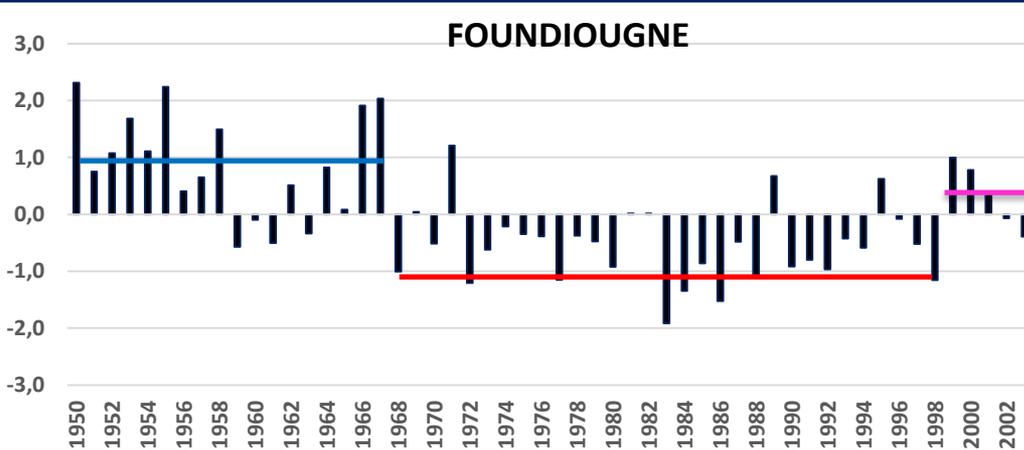
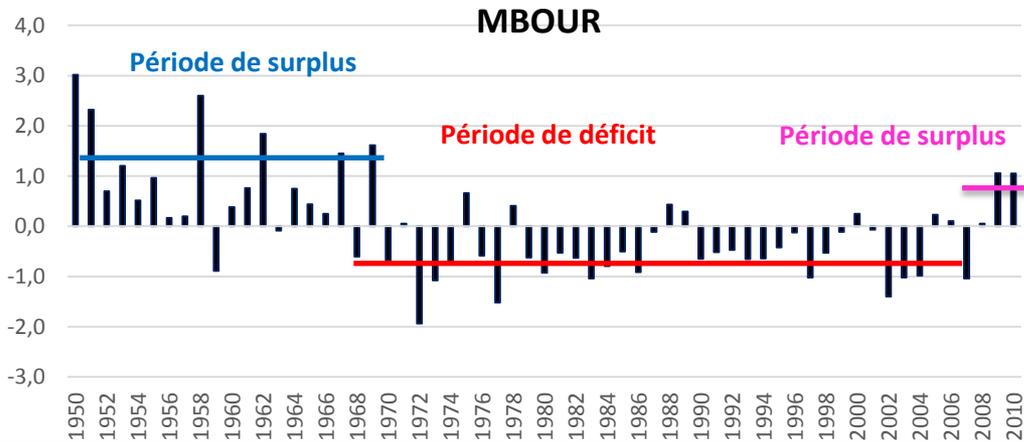
# Us et abus



**Causes anthropiques  
du recul  
des mangroves**



# Variabilité pluviométrique



❖ *Importante variabilité annuelle dans les trois stations*

❖ *Pour les trois stations, trois périodes principales :*

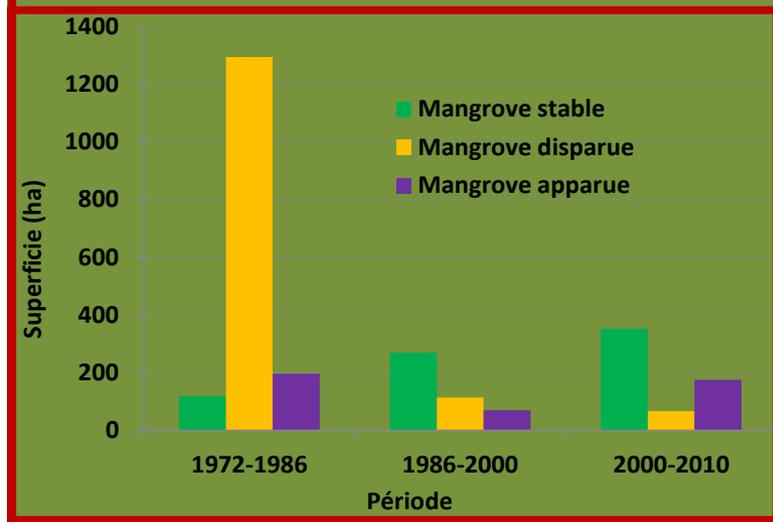
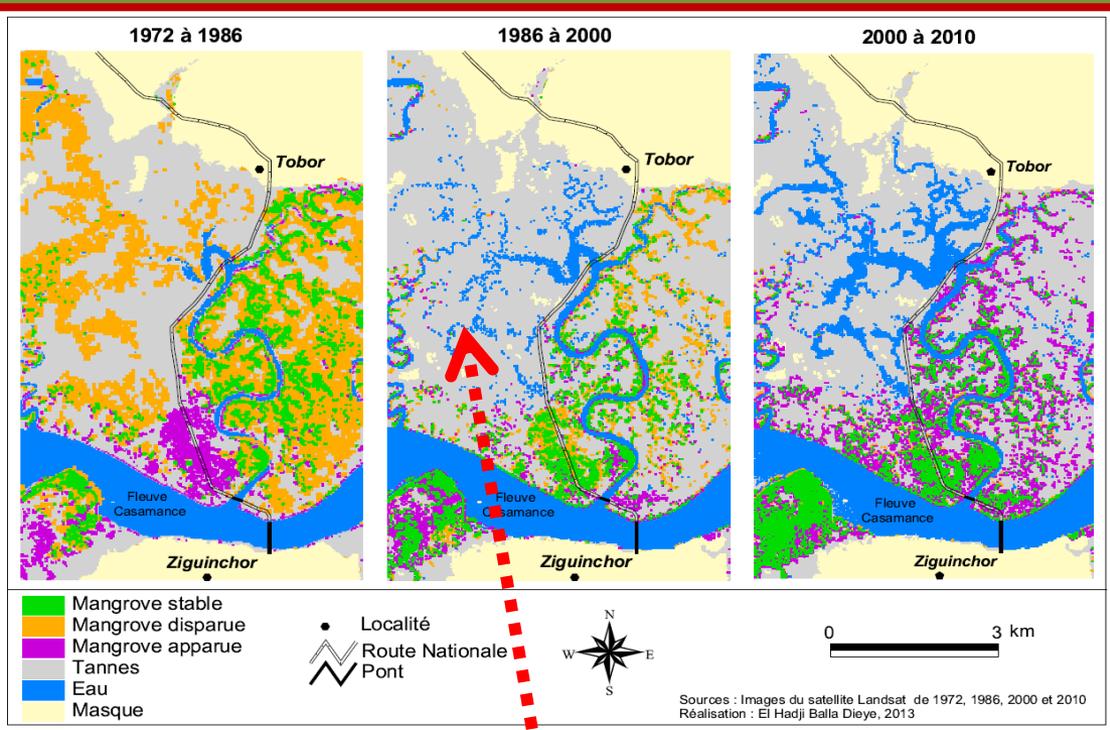
- *De 1950 à 1967 : Période d'excédent pluviométrique;*

- *De 1968 to 1998 : Importants déficits pluviométriques (the 1970s and 1980s drought);*

- *De 1999 à 2010 : Timide retour de la pluviométrie.*

***Ces deux périodes sont décisives dans la dynamique de la mangrove dans les trois sites .***

# Evolution spatiale de la mangrove de Tobor (estuaire de la Casamance)



- ❖ On constate une destruction importante de la mangrove à droite de la RN, en allant vers Ziguinchor par le projet de riziculture ILACO entre 1963 et 1975
- ❖ Echec à cause de la non-connaissance des processus d'acidification des sols dans les zones de mangrove
- ❖ Non reprise dû l'ensablement et la salinisation des sols



# Reboisement des mangroves en question

## ○ **Plantation :**

Quel arbre? Quelle espèce ?

Où? Comment? Pourquoi ? Pour qui ?

Pour quels bénéfices ?

## ○ **De la plantation d'arbre à la restauration de la mangrove:**

Un arbre ou une forêt? Mangle ou mangrove?

Un habitat, un paysage, un terroir ?



# Etude de cas : Casamance

## Acteurs, Actions, Résultats

- **Reboisements dès les années 1970-80** conduits par “locaux” et autres ONG et bailleurs (UICN, JICA, PADERCA, PAM..) mais à des échelles plus réduites
- **Campagnes à vaste d'échelle d'Océnanium**
  - Zones: Casamance depuis 2006
  - Programme “Plante ton arbre”
  - Bailleurs : FFEM + Carbon Livelihoods Venture Fund + Compagnies privées (Danone, Yves Rocher)
- **Démarche “participative”**

# Opérations de réhabilitation de la mangrove

## ACCOMPAGNEMENT ET SENSIBILISATION

### ❖ Communication sociale de proximité



Projection de films



Contacts directs



Affiches

### ❖ Motivation financière pour une « bonne » mobilisation



Récoltes de propagules



Transport de Propagules



En 2008, 208 000  
propagules plantés

Reboisement (forte  
mobilisation)

# Etude de cas : Casamance

## Acteurs, Actions, Résultats

### ○ Démarche “participative”

- Sensibilisation des communautés locales
- Prescription: récolte des propagules de *Rhizophora*, puis transfert dans zones sélectionnées (sites “vert”) et organisation des plantations en ligne
- motivation socio-economique (*sac de 50 kg de propagules payés entre 8 et 10€*)

### ○ Principaux resultats

- Entre 2006 et 2013, 1400 km<sup>2</sup> replantés
- Implication des acteurs (300 000 villageois)
- Remarquable visibilité internationale

# Etude de cas casamançais

## Discussion 1: Effets en termes de séquestration du carbone

- **Manque de données fiables sur la capacité de la mangrove à piéger le carbone cf. montants variables, incertains de :** NPP  $\approx 218 \pm 72 \text{ TgC.y}^{-1}$  d'après Bouillon et al., 2008 vs 6.5 billion de tones d'après Siikamäki et al. 2012
- **Differences entre:**
  - les superficies replantées et effectivement reconquises
  - forêt et bosquets d'arbres



→ Effets incertains : Danone se retire du Sénégal

# Opérations de réhabilitation de la mangrove

## CHOIX DES SITES DE REBOISEMENT

### ❖ Classement des sites :

- ✓ **Trois Critères** : site vaseux, immersion totale et régénération naturelle importante
- ✓ **Sites verts** (3 critères)
- ✓ **Sites jaunes et rouges** (un ou deux critères manquants)

### ❖ **En 2010** : Sur **934,86** ha de mangrove plantées à Tobor (Océanium) :

- ✓ **70,21%** de sites verts, **16,29%** de sites jaunes, avec seulement **13,50%** de sites rouges

### ❖ **Reboisement difficile (mort des plants) : site non conforme**



# Etude de cas casamançais

## Discussion 2: Effets en termes de diversité biologique

- monospécificité non conforme à biodiversité : le plus souvent, une seule espèce replantée: *Rhizophora racemosa* (alors que 5 autres espèces sont recensées au Sénégal, Ndour et al 2011 )
- Modalité des plantations critiquées et nombreux échecs:
  - Succès dans les sites “verts” mais limité ailleurs dans sites “rouges”
  - Critiques sur les techniques: semis en ligne, trop serrés
- Effets de la reforestaion *per se* vs. régénération naturelle ?
- Pas d'études scientifiques *ante* et *post* scientifique sur les espèces, les sites, les usages et les interactions entre services
  - peut-être effets positifs sur peuplement de poissons, crustacés, oiseaux.. mais aucune donnée scientifique



# Etude de cas casamançais

## Discussion 3: Effets en termes de diversités socioculturelles

- Compétition spatiale entre la reforestation et les autres usages (aquaculture, pêche, cueillette des coquillages, récolte du sel, riziculture...)
- Enclosure
- Compétition entre collecteurs de propagules

→ injustice spatiale et sociale



Récolte du sel



Pêcheur-paysan



Cueilleuses d'huîtres

# Leçons du cas casamançais

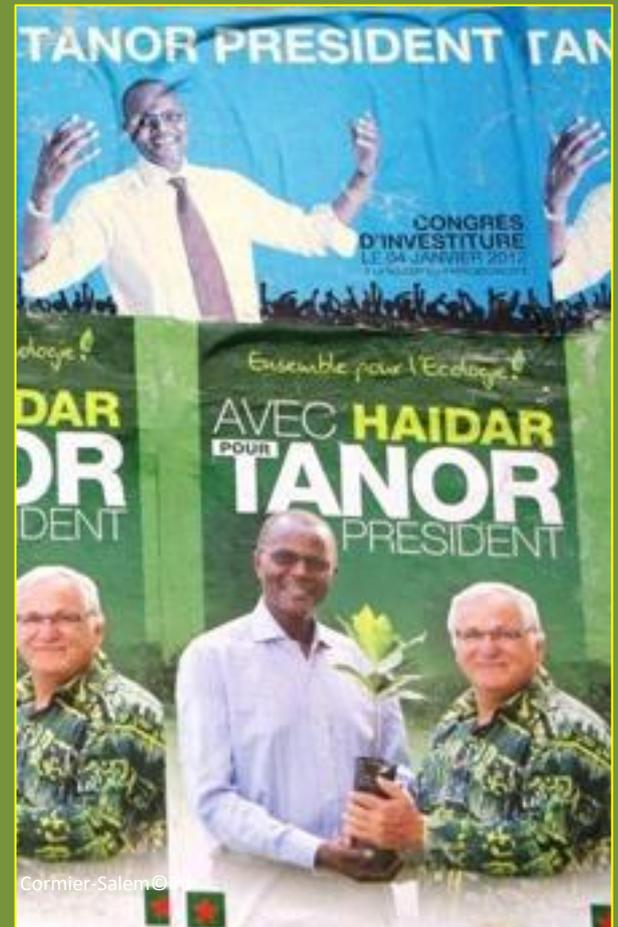
Accaparement des terres “green grabbing”  
Verdissement des grandes compagnies

## Le marché de crédit carbone

au profit de compagnies privées,  
*un leurre, une fausse monnaie, voire un moyen  
de prendre le pouvoir sur les communautés  
locales !*

**campagnes de reboisement .. Ou  
campagne électorale ?**

*Exploitation politicienne de l'opinion  
publique*



# Conclusion: pour une approche plus intégrée du socio-écosystème mangrove

1) Mystification REDD+ et, plus généralement, limite des conventions internationales

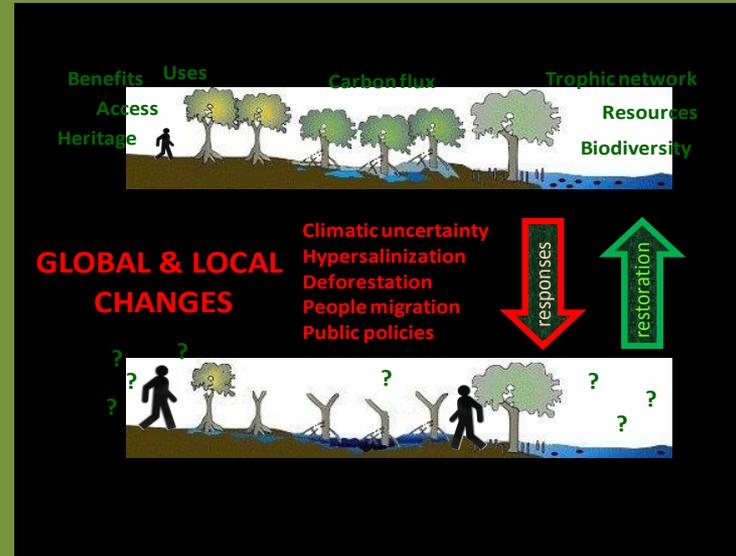
1) Suite « politique »: green washing/ green grabbing

2) perspectives générales

- en terme de recherche : mieux comprendre les valeurs de la mangrove, les interactions entre SE
- en termes d'action/ développement : préserver les SE en lien avec bien-être des locaux

4) Perspectives en Casamance

- **Mieux identifier l'attente des populations**
- **Accompagner leurs initiatives** : mise en place d'aires communautaires avec des plans d'aménagement et de gestion partagés



**Merci !**

